Qabul qilindi: 23-noyabr 2026-yil • Ma’qullandi: 25-noyabr 2026-yil • Nashr qilindi: 27-noyabr 2026-yil

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ: АВТОРСТВО, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЗАЩИТА ДАННЫХ

Атабаева Нигорахон Махмуджановна

Доцент кафедры «Социальные науки и образование-2»

Андижанский факультет Ташкентского международного университета, Узбекистан

E-mail: atabayevanigora720@gmail.com

Алижонова Саидахон Хулкарбек қизи

Ташкентский международный университет (TIU AC)

Направление образования: «Юриспруденция», группа 13.

Абдумаликов Нуриддин Нурулла оғли

Ташкентский международный университет (TIU AC)

Направление образования: «Юриспруденция», группа 13.

Нурдинбоев Азизбек Бахромжон угли

Ташкентский международный университет (TIU AC)

Направление образования: «Юриспруденция», группа 13.

Кахрамонов Нормухаммад Дилшодбек оғли

Ташкентский международный университет (TIU AC)

Направление образования: «Юриспруденция», группа 13.

Аннотация. В статье рассматриваются правовые аспекты применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) в научных исследованиях. Анализируются вопросы авторства и правовой охраны результатов, созданных с участием ИИ, ответственности за недостоверные или некорректные результаты, а также защиты персональных данных при обработке больших массивов информации. Рассматриваются подходы Республики Узбекистан и зарубежных государств,

формулируются предложения по совершенствованию национального законодательства и академической практики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, научные исследования, авторское право, авторство, ответственность, персональные данные, академическая добросовестность, Республика Узбекистан.

Введение

Современная наука всё активнее использует технологии искусственного интеллекта: алгоритмы машинного обучения применяются для анализа больших данных, моделирования, обработки литературы, подготовки текстов и формулирования гипотез. Генеративные модели позволяют существенно ускорить исследовательский процесс, однако одновременно порождают новые правовые вопросы, на которые действующее законодательство во многих государствах не даёт однозначных ответов.

Ключевые вопросы можно сформулировать следующим образом. Кто является автором научного результата, если значительная часть работы выполнена алгоритмом? Кто отвечает за ошибки, фальсификации и «выдуманные» ссылки, которые способны создавать системы ИИ? Как обеспечить защиту персональных данных, когда исследователи используют их для обучения моделей? Для Республики Узбекистан, развивающей цифровую экономику и науку, ответы на эти вопросы имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Целью статьи является анализ правовых проблем применения ИИ в научной деятельности и выработка предложений по их решению. Задачи исследования: определить понятие и особенности ИИ как инструмента научной работы; рассмотреть проблему авторства и охраны результатов; проанализировать вопросы ответственности и защиты данных; изучить зарубежный опыт и предложить пути совершенствования правового регулирования.

1. Искусственный интеллект как инструмент научной деятельности

Под искусственным интеллектом обычно понимают комплекс технологических решений, позволяющих имитировать когнитивные функции человека — обучение,

анализ, выводы и принятие решений — и получать результаты, сопоставимые с итогами интеллектуальной деятельности. В науке ИИ используется в нескольких качествах: как средство анализа данных, как инструмент поиска и систематизации источников, как помощник при написании и редактировании текстов, а в отдельных случаях — как генератор новых идей и научных гипотез.

С правовой точки зрения принципиально важно различать две ситуации. В первой ИИ выступает лишь инструментом в руках исследователя, подобно программе для статистической обработки или текстовому редактору; творческий замысел и контроль над результатом сохраняются за человеком. Во второй результат создаётся алгоритмом при минимальном участии человека, и именно здесь возникают наиболее острые споры об авторстве и ответственности. Такое разграничение лежит в основе большинства современных подходов к регулированию.

2. Авторство и правовая охрана результатов

Классическая концепция авторского права исходит из того, что автором произведения может быть только физическое лицо, чей творческий труд привёл к созданию результата. Это положение сохраняется и в законодательстве Республики Узбекистан: Закон «Об авторском праве и смежных правах» связывает возникновение прав с творческой деятельностью гражданина. Системы искусственного интеллекта не являются субъектами права, а потому не могут обладать ни личными неимущественными, ни исключительными правами.

Практика зарубежных государств подтверждает такой подход. В ряде судебных споров, связанных с попытками указать систему ИИ в качестве автора или изобретателя, суды различных юрисдикций, включая суды США и Великобритании, пришли к выводу, что автором (изобретателем) может быть только человек. Аналогичную позицию занимают ведомства, регистрирующие авторские права: охране подлежит лишь та часть результата, которая отражает творческий вклад человека.

Из этого вытекают практические последствия для науки. Во-первых, исследователь, использующий ИИ, остаётся автором работы только при условии

существенного собственного творческого вклада: постановки задачи, отбора и интерпретации данных, критической проверки выводов. Во-вторых, нельзя указывать ИИ в числе соавторов научной статьи: соавторство предполагает способность нести ответственность за содержание, чего у алгоритма нет. В-третьих, использование ИИ в работе необходимо раскрывать, что соответствует принципам академической добросовестности и требованиям многих научных журналов и издательств.

Отдельный вопрос — права на результаты, создаваемые алгоритмами практически автономно. В российской и зарубежной доктрине предлагаются различные решения: от признания таких результатов не охраняемыми и переходящими в общественное достояние до введения особой смежной охраны в пользу лица, организовавшего их создание. Выбор модели должен учитывать баланс между стимулированием инвестиций в технологии и недопущением монополизации знаний.

3. Ответственность и защита персональных данных

Использование ИИ в науке создаёт риски, связанные с достоверностью результатов. Генеративные модели способны выдавать правдоподобные, но ложные сведения, включая несуществующие источники и искажённые данные. Если такие материалы попадают в научную публикацию, ответственность, как правило, должна нести человек — автор, использовавший систему, а не разработчик алгоритма. Это соответствует принципу, согласно которому исследователь обязан проверять получаемые результаты и отвечает за добросовестность работы. Для научных организаций и вузов такие нарушения могут повлечь дисциплинарную ответственность, отзыв публикации и репутационные последствия, а при плагиате или фальсификации данных — и иные меры в соответствии с законодательством.

Не менее значимой является проблема защиты персональных данных. Обучение и применение моделей ИИ часто связано с обработкой больших массивов информации, содержащей сведения о конкретных людях: медицинские, социологические, образовательные данные. В Узбекистане отношения в этой сфере регулирует Закон «О персональных данных», устанавливающий принципы

законности, целевого использования и необходимости согласия субъекта на обработку. Исследователь обязан соблюдать эти требования, а также по возможности обезличивать данные и ограничивать их объём необходимым минимумом.

Дополнительные риски связаны с передачей конфиденциальных сведений внешним сервисам ИИ, находящимся за пределами страны, и с нарушением прав третьих лиц, когда модели обучаются на защищённых авторским правом материалах без разрешения правообладателей. Эти вопросы требуют внимательного отношения как со стороны учёных, так и со стороны законодателя.

4. Зарубежный опыт и пути совершенствования законодательства

Международная практика демонстрирует несколько подходов. Европейский союз выбрал путь комплексного регулирования на основе оценки рисков: принятый в 2024 году Регламент об искусственном интеллекте устанавливает обязанности разработчиков и пользователей в зависимости от уровня риска системы, уделяя внимание прозрачности и защите прав человека. Ряд государств ограничивается рекомендательными актами и этическими кодексами, оставляя детали на усмотрение отраслевого саморегулирования. На международном уровне значимыми ориентирами являются Рекомендация ЮНЕСКО об этических аспектах искусственного интеллекта и принципы, выработанные международными организациями.

Республика Узбекистан в последние годы принимает программные документы, направленные на ускоренное внедрение технологий ИИ и развитие цифровой экономики. Вместе с тем специальное законодательное регулирование применения ИИ, включая сферу науки, пока находится на стадии формирования. С учётом изложенного представляется целесообразным:

— закрепить на законодательном уровне принцип, согласно которому автором результата интеллектуальной деятельности может быть только физическое лицо, и определить критерии «существенного творческого вклада» при использовании ИИ;

— разработать для научных организаций и вузов типовые правила использования ИИ, включая обязанность раскрывать факт его применения и проверять результаты;

— закрепить ответственность исследователя за достоверность материалов, подготовленных с помощью ИИ, и порядок реагирования на нарушения академической этики;

— усилить гарантии защиты персональных данных при их использовании в научных целях, предусмотрев требования обезличивания и безопасного хранения;

— включить вопросы правового регулирования ИИ и академической добросовестности в образовательные программы для студентов и молодых учёных.

Заключение

Искусственный интеллект открывает перед наукой широкие возможности, но одновременно ставит перед правом новые задачи. Анализ показывает, что в современном правопорядке субъектом прав и ответственности остаётся человек, а ИИ рассматривается как инструмент. Это означает, что исследователь сохраняет авторство лишь при наличии собственного творческого вклада, обязан проверять получаемые результаты и несёт ответственность за их достоверность. Дальнейшее развитие законодательства Республики Узбекистан должно быть направлено на чёткое определение правового режима результатов, созданных с участием ИИ, и на создание гарантий защиты данных и академической добросовестности. Реализация предложенных мер позволит использовать потенциал новых технологий для развития науки без ущерба для прав человека и качества научных исследований.

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Узбекистан.

2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан.

3. Закон Республики Узбекистан «Об авторском праве и смежных правах».

4. Закон Республики Узбекистан «О персональных данных» от 2 июля 2019 г.

5. Закон Республики Узбекистан «Об инновационной деятельности» от 24 июля 2020 г.

6. Регламент (ЕС) 2024/1689 Европейского парламента и Совета об установлении гармонизированных правил в отношении искусственного интеллекта от 13 июня 2024 г.

7. Рекомендация ЮНЕСКО об этических аспектах искусственного интеллекта, 2021 г.

