ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Ибодова Мафтуна Толиб кизи

Магистрантка Азиатского международного университета

E-mail: maftunaibodova19@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к изучению словообразовательных структур современного русского языка. Раскрываются основные понятия словообразования, анализируются производящая основа, словообразовательный формант, словообразовательное значение, способы и модели образования новых слов. Особое внимание уделяется комплексному анализу производных единиц, разграничению морфемной и словообразовательной структуры, а также динамическим процессам, связанным с развитием современной коммуникации и цифровой среды. На конкретных языковых примерах показано, каким образом словообразовательная модель отражает системность и продуктивность русского языка.

Ключевые слова: современный русский язык, словообразование, производное слово, словообразовательная структура, морфема, деривация, словообразовательная модель, продуктивность.

Abstract. The article examines theoretical approaches to the study of word-formation structures in modern Russian. It outlines the key concepts of word formation and analyses the derivational base, word-formation formant, derivational meaning, and the main methods and patterns used to create new words. Particular attention is paid to the comprehensive analysis of derived units, the distinction between morphemic and word-formation structure, and dynamic processes associated with contemporary

communication and the digital environment. Linguistic examples demonstrate how word-formation patterns reflect the systematic nature and productivity of the Russian language.

Keywords: modern Russian language, word formation, derived word, word-formation structure, morpheme, derivation, word-formation pattern, productivity.

Annotatsiya. Ushbu maqolada hozirgi rus tilidagi so‘z yasalish strukturalarini o‘rganishning nazariy yondashuvlari ko‘rib chiqiladi. So‘z yasalishining asosiy tushunchalari yoritilib, yasovchi asos, so‘z yasovchi formant, so‘z yasalish ma’nosi, yangi so‘zlarni hosil qilish usullari va modellari tahlil qilinadi. Hosila birliklarni kompleks tahlil qilish, morfemik va so‘z yasalish strukturalarini farqlash, shuningdek, zamonaviy kommunikatsiya va raqamli muhit bilan bog‘liq dinamik jarayonlarga alohida e’tibor qaratiladi. Til misollari asosida so‘z yasalish modellari rus tilining tizimliligi va mahsuldorligini qanday namoyon etishi ko‘rsatiladi.

Kalit so‘zlar: hozirgi rus tili, so‘z yasalishi, hosila so‘z, so‘z yasalish strukturasi, morfema, derivatsiya, so‘z yasalish modeli, mahsuldorlik.

Введение

Словообразование занимает важное место в системе современного русского языка, поскольку именно благодаря деривационным механизмам язык постоянно пополняет свой лексический состав, уточняет значения уже существующих единиц и приспосабливается к новым коммуникативным потребностям общества. Появление новых реалий, технологий, профессий и форм взаимодействия закономерно сопровождается возникновением новых наименований. Поэтому изучение словообразовательных структур имеет не только теоретическое, но и практическое значение для понимания закономерностей развития лексики.

Актуальность темы обусловлена необходимостью системного рассмотрения способов образования слов, их структурных компонентов и семантических отношений между производящими и производными единицами. Важно учитывать, что внешнее членение слова на морфемы не всегда совпадает с

последовательностью словообразовательных операций: морфемный анализ показывает состав слова, а словообразовательный — способ и мотивацию его возникновения.

Цель исследования — обобщить теоретические основы изучения словообразовательных структур современного русского языка и показать особенности их анализа на конкретном языковом материале. Для достижения цели определены следующие задачи: раскрыть содержание основных словообразовательных понятий; охарактеризовать структурные элементы производного слова; систематизировать основные способы словообразования; продемонстрировать принципы словообразовательного анализа.

Объект исследования — словообразовательная система современного русского языка. Предмет исследования — структурные и семантические отношения между производящими и производными словами, а также модели образования новых лексических единиц. В работе использованы описательный, структурно-семантический, словообразовательный и сопоставительный методы.

1. Словообразование как раздел языкознания

В лингвистике словообразование понимается в двух взаимосвязанных значениях: как процесс образования новых слов и как раздел языкознания, изучающий закономерности этого процесса. В отличие от формообразования, которое создает грамматические формы одной лексемы (например, читать — читаю — читал), словообразование приводит к появлению новой лексической единицы с самостоятельным значением и, как правило, с новым местом в системе частей речи.

Центральным понятием словообразовательного анализа является производность. Производное слово мотивировано другим, производящим словом: лесной образовано от лес, учитель — от учить, переписать — от писать. Между такими словами устанавливается формально-смысловая связь: производное слово

сохраняет часть значения производящего и одновременно приобретает дополнительный смысл, выраженный словообразовательным формантом.

Е. А. Земская подчёркивает системный характер словообразования и рассматривает его как важнейший механизм языковой деятельности. В академической «Русской грамматике» словообразование описывается как самостоятельный уровень грамматического строя, связанный с морфемикой и морфологией. Следовательно, анализ производных слов должен учитывать одновременно их форму, значение и место в словообразовательной системе.

2. Структурные компоненты производного слова

Словообразовательная структура производного слова включает производящую основу и словообразовательный формант. Производящая основа служит исходной базой образования, а формант выражает формальное средство и словообразовательное значение. В русском языке формант может быть представлен приставкой, суффиксом, постфиксом, сочетанием аффиксов, а также нулевым аффиксом или способом соединения основ.

Необходимо разграничивать морфемный и словообразовательный анализ. Например, в слове «подводный» морфемный анализ выделяет приставку под-, корень -вод-, суффикс -н- и окончание -ый. Словообразовательный анализ устанавливает, что прилагательное «подводный» образовано от существительного «вода» с помощью приставочно-суффиксального средства и выражает значение отношения к пространству под водой. Таким образом, морфемный анализ отвечает на вопрос, из каких значимых частей состоит слово, а словообразовательный — как и от какой единицы оно образовано.

Словообразовательное значение представляет собой обобщённое значение, характерное для ряда производных слов с одним и тем же формантом или моделью. Так, суффикс -ник- в словах «школьник», «работник», «сотрудник» участвует в образовании названий лиц, связанных с определённой деятельностью или сферой.

Однако значение конкретного производного слова определяется не только формантом, но и семантикой производящей основы.

3. Основные способы словообразования в русском языке

В современном русском языке выделяются несколько основных способов образования слов. Наиболее распространённым является аффиксальный способ, при котором новое слово создаётся посредством присоединения словообразовательного аффикса. В зависимости от используемого средства различают приставочный, суффиксальный, приставочно-суффиксальный и постфиксальный способы.

При сложении объединяются две или более основы: «лесостепь», «пароход», «диван-кровать». Аббревиация обеспечивает образование сложносокращённых слов: «вуз», «завуч», «профком». Бессуффиксный способ представлен, например, соотношением «выходить — выход» и «переводить — перевод». В отдельных случаях новое слово возникает в результате перехода одной части речи в другую без изменения внешней формы, что традиционно рассматривается как морфолого-синтаксический способ: «дежурный» (прилагательное) — «дежурный» (существительное).

Классификация способов словообразования зависит от принятой научной традиции и уровня анализа. Поэтому при описании конкретной единицы необходимо устанавливать не только формальный показатель, но и ближайшее производящее слово, а также характер семантического отношения между ними.

Таблица 1

Основные способы словообразования и их модели

Способ	Модель / средство	Пример	Краткая характеристика
Приставочный	приставка + производящее слово	писать → переписать	Изменяется лексическое значение глагола; часть речи обычно сохраняется.
Суффиксальный	основа + суффикс	учить → учитель	Образуются новые слова, часто с переходом в другую часть речи.
Приставочно-суффиксальный	приставка + основа + суффикс	вода → подводный	Одновременно используются два словообразовательных средства.
Постфиксальный	основа + постфикс	мыть → мыться	Постфикс -ся участвует в образовании возвратных глаголов.
Бессуффиксный	основа без материального суффикса	выходить → выход	Новое существительное образуется без выраженного суффикса.
Сложение основ	основа + основа	лес + степь → лесостепь	Объединяются две основы в одну лексическую единицу.
Аббревиация	сокращённые компоненты	высшее учебное заведение → вуз	Создаётся компактное наименование из частей исходного сочетания.
Морфолого-синтаксический	переход в другую часть речи	дежурный (прил.) → дежурный (сущ.)	Меняется грамматическая функция слова без изменения его внешней формы.

4. Словообразовательные модели и цепочки

Словообразовательная модель — это обобщённая схема образования слов, объединяющая производные единицы по формальным и семантическим признакам. Модель позволяет выявить повторяющиеся способы построения слов и определить продуктивность определённых формантов. Например, суффиксальная модель «глагольная основа + -тель» регулярно используется для образования названий лиц по действию: учить — учитель, воспитывать — воспитатель, исследовать — исследователь.

Для более глубокого анализа применяется понятие словообразовательной цепочки — последовательности однокоренных слов, в которой каждое последующее слово непосредственно мотивировано предыдущим. Такая цепочка показывает этапы деривации и помогает избежать ошибочного определения производящей основы.

Рисунок 1. Пример словообразовательной цепочки

учить	→	**учитель**	→	**учительский**

В приведённой цепочке слово «учитель» непосредственно образовано от глагола «учить» с помощью суффикса -тель, а прилагательное «учительский» — от существительного «учитель» посредством суффикса -ск-. Следовательно, каждое звено имеет собственную производящую базу и словообразовательный формант.

5. Принципы словообразовательного анализа

Полноценный анализ производного слова предполагает последовательное выполнение нескольких операций. Сначала определяется лексическое значение слова и устанавливается его часть речи. Затем подбирается ближайшее производящее слово, проверяется формальная и смысловая связь между единицами. После этого выделяются производящая основа и словообразовательный формант, определяется способ образования и формулируется словообразовательное значение.

Например, слово «читатель» мотивировано глаголом «читать». Производящая основа — чита-, формант — суффикс -тель, способ образования — суффиксальный, словообразовательное значение — лицо, выполняющее действие. При этом важно учитывать, что производящее слово должно быть ближайшим по форме и значению: анализ не должен перескакивать через промежуточные ступени деривации.

В исследовательской практике полезно сопоставлять словообразовательный анализ с данными толковых и словообразовательных словарей. Это позволяет уточнить нормативность образования, установить семантические оттенки и разграничить продуктивные модели от исторически сложившихся, но уже непродуктивных структур.

6. Современные тенденции развития словообразовательной системы

Современная русская речь демонстрирует активное образование слов, связанных с цифровыми технологиями, интернет-коммуникацией, экономикой и повседневной жизнью. В частности, широко используются заимствованные основы и комбинированные модели: «блогер», «стример», «онлайн-обучение», «самозанятость», «перепостить». Эти примеры показывают, что словообразовательная система не является закрытым набором готовых форм, а постоянно реагирует на изменения общественной и технологической среды.

Особое значение приобретает взаимодействие исконно русских словообразовательных средств с заимствованными основами. Русские суффиксы могут присоединяться к иноязычным основам, включая их в грамматическую и деривационную систему языка. При этом не всякое новое или часто употребляемое образование сразу становится общеязыковой нормой: его закрепление зависит от распространённости, устойчивости значения и соответствия языковым закономерностям.

Таким образом, изучение новых словообразовательных единиц требует разграничения узуальных, окказиональных и потенциальных образований. Узуальные слова закреплены в речевой практике, окказиональные создаются для конкретной ситуации, а потенциальные могут быть образованы по продуктивной модели, даже если пока не получили широкого распространения.

Заключение

Проведённое рассмотрение позволяет сделать вывод о том, что словообразовательные структуры представляют собой важнейший механизм организации и развития лексической системы современного русского языка. Их изучение предполагает анализ не только морфемного состава слова, но и отношений мотивации, производящей основы, словообразовательного форманта и значения.

Основные способы словообразования демонстрируют разнообразие средств, с помощью которых язык создаёт новые номинации. Словообразовательные модели и цепочки позволяют выявлять закономерности деривации, определять продуктивность формантов и устанавливать последовательность образования производных единиц. При этом современные социальные и цифровые процессы расширяют сферу действия традиционных моделей и способствуют появлению новых слов.

Следовательно, комплексный подход, объединяющий структурный, семантический и функциональный анализ, обеспечивает наиболее полное описание словообразовательных явлений. Полученные теоретические положения могут быть использованы в преподавании современного русского языка, при проведении морфемного и словообразовательного разбора, а также в дальнейших исследованиях динамики русской лексики.

Список использованной литературы

1. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 328 с.

2. Русская грамматика: в 2 т. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / гл. ред. Н. Ю. Шведова. — М.: Наука, 1980. — 783 с.

3. Белошапкова В. А. и др. Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов / под ред. В. А. Белошапковой. — 4-е изд. — М.: Альянс, 2011.

4. Гридина Т. А., Коновалова Н. И. Современный русский язык. Словообразование: теория, алгоритмы анализа, тренинг. — 5-е изд. — М.: Флинта, 2019. — 157 с.

5. Вендина Т. И. Русская языковая картина мира сквозь призму словообразования. — М.: Индрик, 1998.